

# ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๗๐๖/ว ๑



กรมราชทัณฑ์

๒๒๒ ถนนนนทบุรี ๑ ตำบลสวนใหญ่

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง การดำเนินการเพื่อให้มีการปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยหรือผู้ต้องหาในความผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบ ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๓ เฉพาะผู้กระทำความผิดที่ไม่ใช่ตัวการหลักสำคัญแต่มีพฤติการณ์ของการกระทำความผิดที่เบาบาง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บัญชาการเรือนจำ ผู้อำนวยการทัณฑสถานและสถานกักขัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๔๖๔๓

ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เอกสารประกอบ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ข้อ ๓. ให้กรมราชทัณฑ์ชี้แจงให้จำเลยและผู้ต้องหาทุกคนในความผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ไม่สงบตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๓ ที่คดีถึงที่สุดแล้วให้ทราบถึงสิทธิในการขอพระราชทานอภัยโทษและการพักการลงโทษ รวมทั้งการลดหย่อนผ่อนโทษอื่นๆ ตามระเบียบ หลักเกณฑ์และกฎหมาย และได้ส่งสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๕(สน)/๑๔๒๙๒ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ และบัญชีรายชื่อผู้ต้องหาพฤติการณ์เบาบางถูกคุมขัง จำนวน ๑๐๔ ราย เพื่อประกอบการดำเนินการ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

ในการนี้ กรมราชทัณฑ์ จึงให้เรือนจำ ทัณฑสถานและสถานกักขัง ดำเนินการดังนี้

๑. สำหรับเรือนจำและทัณฑสถาน ที่ปรากฏว่าได้คุมขังผู้ต้องขังตามบัญชีรายชื่อผู้ต้องหาพฤติการณ์เบาบางถูกคุมขังตาม ให้ดำเนินการดังนี้

๑.๑ ตรวจสอบผู้ต้องขังตามบัญชีรายชื่อว่ามีรายใดบ้างที่คดีถึงที่สุด

๑.๒ ให้คำแนะนำผู้ต้องขังข้างต้นเกี่ยวกับสิทธิในการขอพระราชทานอภัยโทษ

๑.๓ สำรวจว่ามีนักโทษเด็ดขาดอื่นที่ถูกจำคุกในลักษณะเช่นเดียวกับผู้ต้องหาพฤติการณ์เบาบางถูกคุมขังตามบัญชีรายชื่อฯ อีกหรือไม่ แล้วดำเนินการให้คำแนะนำตาม ๑.๒

๒. สำหรับ...

๒. สำหรับเรือนจำและทัณฑสถานอื่น หรือสถานกักขัง ให้ดำเนินการดังนี้
- ๒.๑ สํารวจว่ามีผู้ต้องขังตามบัญชีรายชื่อฯ ถูกย้ายตัวมาคุมขังหรือไม่
  - ๒.๒ สํารวจว่ามีนักโทษเด็ดขาดหรือผู้ต้องกักขังอื่น ที่ถูกจำคุกหรือกักขังในลักษณะเช่นเดียวกับผู้ต้องหาพฤติการณ์บางอย่างถูกคุมขังตามบัญชีรายชื่อฯ อีกหรือไม่
  - ๒.๓ ให้คำแนะนำผู้ต้องขังตาม ๒.๑ และ ๒.๒ เกี่ยวกับสิทธิในการขอพระราชทานอภัยโทษ

อนึ่ง เมื่อได้ดำเนินการตามนัยข้อ ๑. หรือ ๒. แล้ว ให้รายงานกรมราชทัณฑ์ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้เรือนจำ ทัณฑสถานและสถานกักขัง ดำเนินการต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายชาติชาย สุทธิกรม)

อธิบดีกรมราชทัณฑ์

สำนักทัณฑปฏิบัติ

ส่วนอภัยโทษ

โทร. ๐ ๒๙๖๗ ๓๓๗๔

โทรสาร ๐ ๒๙๖๗ ๓๓๗๔

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๒๕๕๓

กรมราชทัณฑ์	
เลขที่	48
วันที่	- 5 มี.ค. 2554
เวลา	

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การดำเนินการเพื่อให้มีการปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยหรือผู้ต้องหาในความผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๓ เฉพาะผู้กระทำความผิดที่ไม่ใช่ตัวการหลักสำคัญ แต่มีพฤติการณ์ของการกระทำความผิดที่เบาบาง

เรียน อธิบดีกรมราชทัณฑ์

เลขที่ ๐ ๖  
วันที่ - 5 มี.ค. 2554

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕(ลน)/๑๔๒๕๒ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ และเอกสารประกอบ

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้เสนอเรื่อง การดำเนินการเพื่อให้มีการปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยหรือผู้ต้องหาในความผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๓ เฉพาะผู้กระทำความผิดที่ไม่ใช่ตัวการหลักสำคัญแต่มีพฤติการณ์ของการกระทำความผิดที่เบาบาง มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ลงมติ

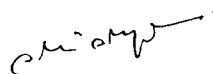
๑. รับทราบและเห็นชอบในหลักการตามข้อเสนอของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ ในการดำเนินการให้มีการปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยหรือผู้ต้องหาในความผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๓ โดยมอบให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม ไปหารือร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุดในการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาขอปล่อยจำเลยหรือผู้ต้องหาดังกล่าวตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และกฎหมาย

๒. มอบหมายให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายและทนายความ และการจัดหลักทรัพย์จากกองทุนยุติธรรมให้แก่จำเลยหรือผู้ต้องหาตามข้อ ๑ ที่ไม่มีหลักทรัพย์ที่จะใช้ประกันตัวต่อศาล รวมทั้งให้คำแนะนำและให้การช่วยเหลือในการยื่นคำร้องขอประกันตัวต่อศาลหากจำเลยหรือผู้ต้องหานั้นประสงค์

๓. มอบหมายให้กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรมชี้แจงให้จำเลยและผู้ต้องหาทุกคนในความผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๓ ในคดีถึงที่สุดแล้วให้ทราบถึงสิทธิในการขอพระราชทานอภัยโทษและการพักโทษ รวมทั้งการลดหย่อนผ่อนโทษอื่นๆ ตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย วิทวัสการเวช)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑๖ ม.ค. ๒๕๕๔  
๑๖ ม.ค. ๒๕๕๔  
๑๖ ม.ค. ๒๕๕๔

## บัญชีแนบท้าย

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
  ๒. เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
  ๓. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
  ๔. อัยการสูงสุด
  ๕. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
  ๖. อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
-



# ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักพิธีการและเลขานุการ โทร.๐ ๒๒๘๘.๕๐๒๐

ที่ นร.๐๔๐๕(สน)/๑๔๒๙๒ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การดำเนินการเพื่อให้มีการปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยหรือผู้ต้องหาในความผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบตั้งแต่เดือน เมษายน ๒๕๕๓ เฉพาะผู้กระทำความผิดที่ไม่ใช่ตัวการหลักสำคัญแต่มีพฤติการณ์ของการกระทำความผิดที่เบาบาง

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

## ๑. เรื่องเดิม

นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีพิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการ คอป. ในประเด็นการดำเนินการให้มีการปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยหรือผู้ต้องหาในความผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้เชิญผู้แทนของกรมสอบสวนคดีพิเศษและสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาร่วมประชุมและจัดทำข้อมูลกรณีดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ประกอบด้วย นายธาริต เพ็งดิษฐ์ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพลตำรวจโท วรพงษ์ ชิวปรีชา ผู้ช่วยผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

## ๒. ประเด็น

ผลจากการหารือได้ข้อสรุปที่เป็นสาระสำคัญเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบดังนี้

๒.๑ เห็นชอบในหลักการตามข้อเสนอของ คอป. ซึ่งมี ศ.ดร.คณิต ณ นคร เป็นประธานกรรมการ ในส่วนของการดำเนินการให้มีการปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยหรือผู้ต้องหาในความผิดเกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๓ เฉพาะผู้กระทำความผิดที่ไม่ใช่ตัวการหลักสำคัญ แต่มีพฤติการณ์ของการกระทำความผิดที่เบาบาง ซึ่งขณะนี้ผู้กระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวที่ยังต้องขังอยู่ในเรือนจำ รวม ๑๒๑ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๑๘๔ คน (อยู่ในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๘๖ คน และอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓๕ คน) ซึ่งคดีถึงที่สุดแล้ว จำนวน ๗ คน รายชื่อผู้กระทำความผิดรัฐมนตรีในลักษณะดังกล่าวปรากฏตามบัญชีแนบท้าย

๒.๒ เห็นชอบให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ดำเนินการจัดหลักทรัพย์จากกองทุนยุติธรรม ให้แก่ผู้ต้องขังที่เป็นจำเลยหรือผู้ต้องขังซึ่งไม่ใช่ตัวการหลักอันสำคัญ แต่มีพฤติการณ์ของการกระทำความผิดที่เบาบางดังกล่าวตามข้อ ๒.๑ เพื่อเสนอเป็นหลักทรัพย์ที่ใช้ในการขอปล่อยตัวชั่วคราว (ประกันตัว) ต่อศาล รวมถึงการให้คำแนะนำในการยื่นคำร้องต่อศาลด้วย

๒๓ เห็นชอบ....

๒.๓ เห็นชอบให้แจ้งสำนักงานอัยการสูงสุด กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าหากในกรณีผู้กระทำความผิดในข้อ ๒.๑ ยื่นขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อศาล ก็ให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่พนักงานอัยการ หรือพนักงานสอบสวน ดำเนินการยื่นคำร้อง หรือคำแถลงต่อศาลไม่คัดค้านการที่ศาลจะใช้ดุลยพินิจปล่อยตัวชั่วคราว และให้บรรยายข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อศาลอีกด้วยว่า คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของ คอป. ให้เสนอความเห็นต่อศาลว่าจำเลยหรือผู้ต้องหาดังกล่าวสมควรได้รับการพิจารณาปล่อยตัวชั่วคราวจากศาล เพราะมีพฤติการณ์กระทำความผิดที่ไม่ใช่ตัวการหลัก และหากศาลจะได้ใช้ดุลยพินิจสั่งปล่อยตัวชั่วคราว ก็ขอได้โปรดกำหนดเงื่อนไขบางประการเพื่อมิให้ผู้ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวก่อเหตุซ้ำอีก เช่น ห้ามการชุมนุม หรือให้ข่าวสารใดๆต่อสื่อมวลชน เป็นต้น

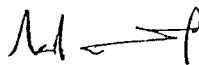
๒.๔ เฉพาะผู้กระทำความผิดที่คดีถึงที่สุดแล้ว จำนวน ๗ คน ตามข้อ ๒.๑ นั้น ให้กรมราชทัณฑ์ พิจารณาดำเนินการให้มีการผ่อนผันการลงโทษ หรือรับโทษน้อยลงตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่อไป

๒.๕ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วรายงานผลการดำเนินการต่อสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีโดยเร็วด้วย

### ๓. ข้อเสนอ

เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอดังกล่าว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในวันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๓



(นายอรรถศักดิ์ สภาวสุ)  
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรรณิกา ท้วมเทียบ)  
นิติกร สำนักนิติธรรม

บัญชีรายชื่อผู้ต้องหาพฤติการณ์เบาบาง ถูกคุมขัง

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	เรือนจำ
1	นายสมชาย ไพบูลย์	พิเศษกรุงเทพฯ
2	นายพิเชษฐ์ สุขจินาทอง	พิเศษกรุงเทพฯ
3	นายสถาพร มณีรัตน์	พิเศษกรุงเทพฯ
4	นายวิทยา ชาวเวียง	อุดรธานี
5	นางปฐมาวดี วินิจจามร	อุดรธานี
6	นายนบุญเสถียร บัวเกตุ	อุดรธานี
7	นายชนพล มาดีประเสริฐ	อุดรธานี
8	นายอาทิตย์ ทองสาย	อุดรธานี
9	นายวันชัย รักสงวนศิลป์	อุดรธานี
10	นายนิมิตร ด้านหอม	อุดรธานี
11	นายสมใจ เหล็กแสน	อุดรธานี
12	นายกิติพงษ์ ชัยกั๋ง	อุดรธานี
13	นายประชา โพนหลวง	อุดรธานี
14	นายอุตร หลาบยงศรี	อุดรธานี
15	นายอาทิตย์ ทองสาย	อุดรธานี
16	นายประชา โพนหลวง	อุดรธานี
17	นายเดชา คมขำ	อุดรธานี
18	นายบัวเรียน แพงสา	อุดรธานี
19	นายกิติพงษ์ ชัยกั๋ง	อุดรธานี
20	นายแสงทอง ประจำเมือง	อุดรธานี
21	นายสมจิตร อารีย์	อุดรธานี
22	นายวันชัย รักสงวนศิลป์	อุดรธานี
23	นายคำพอง ทัดศรี	อุดรธานี
24	นายเหมือนทอง สมบุญมี	อุดรธานี
25	นายอาทิตย์ ทองสาย	อุดรธานี
26	นายอุตร หลาบยงศรี	อุดรธานี

27	นายธนพล มาดีประเสริฐ	อุดรธานี
28	นายสมศรี ไกลพล	อุดรธานี
29	นายมงคล ชมคุณ	อุดรธานี
30	นายอาทิตย์ ทรงเดช	อุดรธานี
31	นายนิมิตร ด้านหอม	อุดรธานี
32	นางแสงเดือน สุภาพล	อุดรธานี
33	นางรัศมี ทองสีด้า	อุดรธานี
34	นางปาริชาติ จวงจันทร์	อุดรธานี
35	นายประชา โพนหลวง	อุดรธานี
36	นายอาทิตย์ ทรงเดช	อุดรธานี
37	นายจันท์ แสนลา	มุกดาหาร
38	นายดวง คนยืน	มุกดาหาร
39	นายทวีศักดิ์ แข็งแรง	มุกดาหาร
40	นายณัฐวุฒิ พิภูลศรี	มุกดาหาร
41	นายไมตรี พันธุ์คุณ	มุกดาหาร
42	นายทองมาก คนยืน	มุกดาหาร
43	นายทองดี ชาธิพา	มุกดาหาร
44	นายสมคิด บางทราย	มุกดาหาร
45	นายนพชัย พิภูลศรี	มุกดาหาร
46	นายชานนท์ คนยืน	สถานพินิจมุกดาหาร
47	นายพะนม กันนอก	มุกดาหาร
48	นายวิชัย อุตพันธ์	มุกดาหาร
49	นายวิจิต อินตะ	มุกดาหาร
50	นายประคอง ทองน้อย	มุกดาหาร
51	นายบุญเทียน รูปสอาด	มุกดาหาร
52	นายณัฐพล พันธุ์คุณ	มุกดาหาร
53	นายอดิษฐ์ วิบูลย์เสธ	เรือนจำกลางขอนแก่น
54	นายอุดม คำมูล	เรือนจำกลางขอนแก่น

55	นายจิรัฐตระกูล สุมะหา	เรือนจำกลางขอนแก่น
56	นางอรอนงค์ บรรพชาติ	อุบลราชธานี
57	นางสุมาลี ศรีจินดา	อุบลราชธานี
58	นายประดิษฐ์ บุญสุข	อุบลราชธานี
59	นายสีทน ทองมา	อุบลราชธานี
60	นายลิขิต สุทธิพันธ์	อุบลราชธานี
61	นายบุญเหรียญ ลีลา	อุบลราชธานี
62	นายธีรวัฒน์ สัจสุวรรณ	อุบลราชธานี
63	นายอุบล แสนทวีสุข	อุบลราชธานี
64	นายชัชวาลย์ ศรีจินดา	อุบลราชธานี
65	นายเด่นชัย บุตรดาวงค์	สถานพินิจอุบลราชธานี
66	นายสนอง เกตุสุวรรณ	อุบลราชธานี
67	นายถาวร แสนทวีสุข	อุบลราชธานี
68	นายธนศิลป์ หนูทอง	อุบลราชธานี
69	นายสุพจน์ ดวงงาม	อุบลราชธานี
70	จ.ส.อ.สมจิตร สุทธิพันธ์	อุบลราชธานี
71	นายสมศักดิ์ ประสานทรัพย์	อุบลราชธานี
72	นายไชยา ดีแสง	อุบลราชธานี
73	นายพิสิทธิ์ บุตรอำคา	อุบลราชธานี
74	นายสงวนศักดิ์ จวงจันทร์	พิเศษกรุงเทพฯ(ไม่ทราบว่าจะปล่อยตัวหรือยัง)
75	นายประสงค์ มณีอินทร์	พิเศษกรุงเทพฯ
76	นายโกวิท แยมประเสริฐ	พิเศษกรุงเทพฯ
77	นายโชคอำนวย สุรการ	พิเศษกรุงเทพฯ
78	นายอำนวย ชำนาญแก้ว	พิเศษกรุงเทพฯ
79	นายมบุญ เพ็ชรรัตน์	พิเศษกรุงเทพฯ
80	นายพงษ์เดช บุชเด	เรือนจำคลองเปรม
81	นายกฤษณะ ัญชัยพงศ์	เรือนจำคลองเปรม
82	นายสุรัชย์ พริ้งพงษ์	เรือนจำคลองเปรม

83	นายธาดา เปี่ยมฤทธิ์	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
84	นายนคร สังสุวรรณ	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
85	นายสมบูรณ์ จินคง	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
86	นายพินิจน์ จันทรณรงค์	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
87	นายวิศิษฎ์ แก้วหล้า หรือ แก้วกล้า	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
88	นายคมสันต์ จันทรสุดฮาม	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
89	นายอาทิตย์ เบ้าสุวรรณ	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
90	นายพรชัย โลหิตดี	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
91	นายยุทธชัย ศรีน้อย	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
92	นายวิจิตต์ ศรีกุล	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
93	นายเอกชัย มูลเกษ	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
94	นายไสว ยางสันเทียะ	เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
95	นายอุบล แสนทวีสุข	เรือนจำกลางอุบลฯ
96	นายพิเชษฐ์ ทาบุดตา	เรือนจำกลางอุบลฯ
97	นายไช้ไชย จันทรเปล่ง	เรือนจำกลางมหาสารคาม
98	นายชรัณย์ เอกศิริ	เรือนจำกลางมหาสารคาม
99	นายมนัส วรรณพงษ์	เรือนจำกลางมหาสารคาม
100	นายไพรัช จอมพรรษา	เรือนจำกลางมหาสารคาม
101	นางปรุมาวดี วิมิจจามร หรือ สุภารัตน์ ทัดถิระ	เรือนจำกลางอุดรฯ
102	นายภานุพงษ์ พลเสน	เรือนจำกลางมหาสารคาม
103	นายสุทัศน์ สิงห์บัวขาว	เรือนจำกลางขอนแก่น
104	นายอดิษฐ์ วิบูลย์เสถ	เรือนจำกลางขอนแก่น



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักพิธีการและเลขานุการ โทร. ๔๔๐๙

ที่ \_\_\_\_\_ วันที่ ๖๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริง เพื่อการปรองดองแห่งชาติ  
เกี่ยวกับสิทธิพื้นฐานของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญาสืบเนื่องจากเหตุการณ์ความรุนแรง

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี (ผ่านเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

### ๑. ประเด็น

ศาสตราจารย์ คณิต ฒ นคร ประธานกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริง เพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) กราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อรายงานข้อเสนอแนะของ คอป. เกี่ยวกับสิทธิพื้นฐานของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญาสืบเนื่องจากเหตุการณ์ความรุนแรง ดังนี้

๑ สิทธิที่จะได้รับการปล่อยตัว และสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราวเป็นสิทธิพื้นฐานของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญาที่ได้รับการยอมรับเป็นสากล

๒ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปล่อยชั่วคราวแก่นำบางส่วนที่ถูกควบคุมตัวไว้ โดยเฉพาะผู้ที่ไม่ได้เป็นผู้ก่อหรือสนับสนุนความรุนแรงในระหว่างการชุมนุมโดยตรง เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านั้นมีส่วนร่วมในการนำแนวทางสันติวิธีมาใช้ในการแสวงหาทางออกให้กับบ้านเมือง

๓ การปล่อยตัวหรือปล่อยชั่วคราวบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลเป็นของศาลยุติธรรม แต่ในการที่ศาลจะมีวินิจฉัยไปในทางหนึ่งทางใดย่อมขึ้นอยู่กับข้อมูลที่องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในฝ่ายบริหารเป็นผู้นำเสนอ

๔ คอป. ได้ส่งบทความเรื่อง “การเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐและการปล่อยชั่วคราว” มาพร้อมนี้ โดยผู้เขียนบทความดังกล่าวได้ชี้ให้เห็นถึงสภาพปัญหาในการนำกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้โดยไม่สอดคล้องกับหลักการทางวิชาการ และแนวปฏิบัติดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง

๕ นอกจากประเด็นเรื่องการปล่อยตัวหรือการปล่อยตัวชั่วคราวซึ่งเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วนแล้ว รัฐบาลควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการให้ความช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นสิทธิพื้นฐานตามหลักนิติธรรมและหลักสิทธิมนุษยชน

### ๒. ข้อเสนอ

โดยที่ข้อเสนอดังกล่าวเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จึงเห็นควรส่งเรื่องให้ ศอฉ. สตช. กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

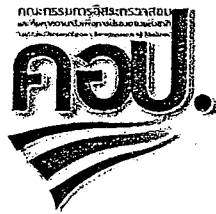
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๒

(นายภราดา เณรบารุง)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร

# ด่วนที่สุด

ที่ คอป. ๑/๒๕๕๓



คณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหา  
ความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.)  
อาคารบี ชั้น ๕ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ  
เกี่ยวกับสิทธิพื้นฐานของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญาสืบเนื่องจากเหตุการณ์ความรุนแรง

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง “การเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐและการปล่อยชั่วคราว”  
๒. บทความเรื่อง “อัยการกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งในชาติ”  
๓. สำเนาระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญา  
ของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๗ เฉพาะหมวด ๒ การคุ้มครองสิทธิและ  
เสรีภาพของประชาชน ข้อ ๓๒ ถึง ข้อ ๔๘

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อ  
การปรองดองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหา  
ความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) เพื่อดำเนินการตรวจสอบและค้นหาความจริงที่เป็นรากเหง้า  
ของปัญหาความขัดแย้ง และเหตุการณ์ความรุนแรง ให้ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ถึงสาเหตุของปัญหา โดยมี  
เป้าหมายที่จะให้เกิดความเข้าใจ รวมทั้งมีการเยียวยา และการป้องกันมิให้เกิดเหตุความรุนแรงและความ  
เสียหายซ้ำอีกในอนาคต เพื่อส่งเสริมให้เกิดความปรองดองในประเทศไทย และให้จัดทำรายงานและ  
ข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี นั้น

คอป. ขอกราบเรียนว่าในการดำเนินการตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ที่ คอป. ได้รับใน  
ช่วงเวลาที่ผ่านมา คอป. ได้พูดคุย ปรีกษาหารือ และรับฟังความคิดเห็นจากบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กรและ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นทุกฝ่าย รวมทั้งหน่วยงานและองค์กรจาก  
ต่างประเทศ ได้ข้อสรุปเบื้องต้นตรงกันว่า ปัญหาสำคัญที่อาจเป็นประเด็นที่นำไปสู่ความขัดแย้งและส่งผล  
ให้เกิดความรุนแรงในอนาคตคือ แนวคิด ทศนคติและความเชื่อของคนในสังคมบางกลุ่ม โดยเฉพาะ

/ผู้ที่ร่วม...

ผู้ที่มีส่วนร่วมในเหตุการณ์ชุมนุมที่มีความเคลือบแคลงสงสัยและไม่เชื่อมั่นในกระบวนการดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องในเหตุการณ์ โดยเฉพาะในเรื่องการเลือกปฏิบัติต่อผู้ถูกกล่าวหา การตั้งข้อหาที่รุนแรงเกินความเป็นจริง การจับกุมคนที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเหตุการณ์ความรุนแรง การถูกควบคุมตัวในระยะเวลาที่ยาวนาน รวมทั้งกลไกการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม ความเชื่อมั่นดังกล่าวแม้จะมีข้อพิสูจน์ว่าเป็นความจริง แต่ก็อาจส่งผลให้ประชาชนโดยทั่วไปเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและมีการขยายไปในวงกว้างของสังคมมากยิ่งขึ้น นำไปสู่ความเสื่อมความศรัทธาในระบบการปกครองของรัฐและกระบวนการยุติธรรมด้วยเหตุนี้ คอป. จึงเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับแนวทางของรัฐบาลที่นายกรัฐมนตรีได้ริเริ่มให้มีการแก้ไขปัญหเกี่ยวกับสิทธิพื้นฐานของผู้ที่ถูกดำเนินคดีอันสืบเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรง โดยสั่งการให้กระทรวงยุติธรรมดำเนินการตรวจสอบการคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกควบคุมตัวจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง โดยมีการอนุมัติการใช้จ่ายเงินจากกองทุนยุติธรรมเพื่อเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวบางส่วน แม้การปฏิบัติเช่นนี้อาจจะไม่สอดคล้องกับหลักการทางวิชาการ เพราะตามกฎหมายไม่ได้เรียกร้องหลักประกันแต่อย่างใด แต่ คอป. ก็เข้าใจดีในการกระทำดังกล่าวเพราะในทางปฏิบัติยังมีการเรียกหลักประกันกันอยู่

เพื่อเป็นการส่งเสริมแนวทางการคุ้มครองสิทธิพื้นฐานของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญาอันสืบเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี คอป. จึงใคร่เสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑. สิทธิที่จะได้รับการปล่อยตัวและสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราวเป็นสิทธิพื้นฐานของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญาที่ได้รับการยอมรับเป็นสากล รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๐ (๗) ก็กล่าวถึง "สิทธิได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว" ทั้งนี้เพราะตามมาตรา ๓๙ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า "ในคดีอาญาต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความผิด" การปล่อยชั่วคราวจึงเป็นข้อยกเว้นอันสืบเนื่องมาจาก "หลักยกประโยชน์แห่งความสงสัย" (in dubio pro reo) ดังจะเห็นได้จากบทบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๗ การเอาตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ในความควบคุมหรือในอำนาจรัฐจึงเป็นการจำกัดสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งนอกจากจะกระทบต่อเสรีภาพของบุคคลอันเป็นสิทธิพื้นฐานที่สำคัญแล้วยังกระทบถึงโอกาสในการต่อสู้คดีและส่งผลกระทบต่อครอบครัวและญาติพี่น้องของผู้ถูกกล่าวหาอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ คอป. จึงเห็นว่าหากไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนีจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือจะก่ออันตรายประการอื่นแล้ว ก็จะต้องปล่อยตัวหรือปล่อยชั่วคราวในทุกกรณี เหตุนี้รัฐบาลจึงพึงให้ความสำคัญสูงสุดกับการกำชับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ข้อมูลที่ถูกต้องต่อศาลเพื่อนำไปสู่โอกาสในการได้รับการปล่อยตัวหรือการปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่สืบเนื่องมาจากเหตุการณ์ความรุนแรงทุกคน โดยเฉพาะผู้ที่ไม่ได้เป็นผู้ก่อความรุนแรงโดยตรง เว้นแต่จะมีพยานหลักฐานที่ชัดเจนที่สามารถพิสูจน์ถึงเหตุที่จะสามารถควบคุมตัวได้ดังกล่าว อนึ่ง การเรียกหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติของประเทศไทยที่ไม่สอดคล้องกับหลักการทางวิชาการนั้น การเรียกหลักประกันดังกล่าวควรมีจำนวนน้อยที่สุด

๒. คอป. เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการปล่อยชั่วคราวแกนนำบางส่วนที่ถูกควบคุมตัวไว้ โดยเฉพาะผู้ที่ไม่ได้เป็นผู้ก่อหรือสนับสนุนความรุนแรงในระหว่างการชุมนุมโดยตรง เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านั้นได้เข้ามามีส่วนร่วมในการนำแนวทางสันติวิธีมาใช้ในการแสวงหาทางออกให้กับบ้านเมือง การปล่อยตัวหรือการปล่อยชั่วคราวแกนนำดังกล่าวจะเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญที่จะส่งสัญญาณว่าทุกฝ่ายให้ความสำคัญอย่างจริงจังกับกระบวนการสร้างความปรองดองในชาติ นอกจากนี้ยังเป็นการลดกระแสความเชื่อว่าการก่อการยุติธรรมไม่มีความเป็นธรรมต่อผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นสาเหตุสำคัญที่นำไปสู่ความไม่เชื่อถือนในระบบการปกครองของรัฐ อันอาจสร้างความระแวงและความรุนแรงที่อาจจะเกิดขึ้นใหม่อีกด้วย นอกจากนี้ ศาลอาจกำหนดเงื่อนไขส่วนหนึ่งให้แกนนำดังกล่าวได้มีส่วนร่วมกับการปกครอง สถาบันและบุคคลต่าง ๆ ในการสร้างความเชื่อมั่นในแนวทางสันติวิธีกับกลุ่มที่มีความคิดต่างในทางการเมือง อันเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการสร้างความปรองดองที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการแก้ไขปัญหาของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ทุกฝ่ายพึงตระหนักว่าการปล่อยตัวหรือการปล่อยชั่วคราวไม่มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นไปจากการถูกดำเนินคดีแต่อย่างใด อีกทั้งศาลยังอาจสั่งเพิกถอนการปล่อยตัวหรือการปล่อยชั่วคราวได้เสมอหากผู้ได้รับการปล่อยตัวหรือการปล่อยชั่วคราวกระทำผิดเงื่อนไข

๓. คอป. ตระหนักดีว่าดุลพินิจในการปล่อยตัวหรือปล่อยชั่วคราวบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลเป็นของศาลยุติธรรม แต่ในการที่ศาลจะวินิจฉัยไปในทางหนึ่งทางใดย่อมขึ้นอยู่กับข้อมูลที่องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในฝ่ายบริหารเป็นผู้นำเสนอ เพราะตมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๗๒ (๒) บัญญัติว่า "หมายปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งต้องขังอยู่ตามหมายศาล ให้ออกเมื่อพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนขอให้ปล่อย โดยเห็นว่าไม่จำเป็นต้องขังไว้ในระหว่างการสอบสวน" ด้วยเหตุนี้รัฐบาลอาจสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในฐานะพนักงานสอบสวน เช่น ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือแม้แต่สำนักงานอัยการสูงสุด รายงานข้อเท็จจริงและความเห็นเพิ่มเติมที่ชัดเจนว่าการปล่อยหรือการปล่อยชั่วคราวดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการในการสร้างความปรองดองในชาติอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้ศาลมีข้อมูลที่ครบถ้วนเพื่อประกอบการพิจารณาว่าสมควรที่จะสั่งปล่อยหรือปล่อยชั่วคราวหรือไม่

อนึ่ง สำหรับสำนักงานอัยการสูงสุดนั้น "ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๗" หมวดที่ ๒ ว่าด้วย "การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน" ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ไว้โดยตรงแล้วและได้กล่าวถึงวิธีดำเนินการไว้โดยละเอียดแล้วด้วย ดังสำเนาระเบียบฯ ดังกล่าวที่ได้แนบมาพร้อมนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงอยู่ในฐานะที่จะให้เกิดความปรองดองในชาติได้โดยตรง ตามนัยแห่งบทความเรื่อง "อัยการกับปัญหาความขัดแย้งในชาติ" ที่ได้แนบมาพร้อมนี้ด้วย

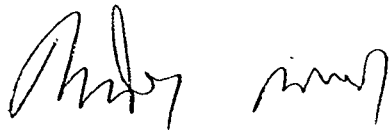
๕. คอป. ได้ส่งบทความเรื่อง “การเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐและการปล่อยชั่วคราว” มาพร้อมนี้ โดยผู้เขียนบทความดังกล่าวได้ชี้ให้เห็นถึงสภาพปัญหาในการนำกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญามาใช้โดยไม่สอดคล้องกับหลักการทางวิชาการ และแนวปฏิบัติดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง สำหรับเหตุการณ์ความไม่สงบเมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น คอป. เชื่อว่าหากมีการปฏิบัติโดยสอดคล้องกับหลักกฎหมายตามแนวทางที่เขียนในบทความดังกล่าวแล้วจะมีผู้ต้องหาจำนวนไม่น้อยที่สมควรได้รับการปล่อยชั่วคราวเพราะกรณีไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนี ไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน และไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะก่ออันตรายประการอื่นอันเป็น “เหตุหลัก” ในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐ ซึ่งเมื่อกรณีมีเหตุหลักดังกล่าวมาแล้วก็จะปล่อยชั่วคราวไม่ได้ แต่การเอาตัวผู้ต้องหาเหล่านั้นไว้ในอำนาจรัฐที่เกิดจากเหตุแห่งความร้ายแรงของความผิดซึ่งเป็นเพียงเหตุเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐที่เป็น “เหตุรอง” นั้น สามารถพิจารณาไปในทางปล่อยชั่วคราวได้ แต่ก็ปรากฏว่าผู้ต้องหาซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความไม่สงบหลายรายยังถูกควบคุมหรือขังอยู่ในชั้นการดำเนินคดีของเจ้าพนักงานบ้าง ในชั้นการดำเนินคดีของศาลบ้าง คอป. เห็นว่า ปรากฏการณ์ของการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐดังกล่าวมาข้างต้นนั้น ไม่เอื้อต่อการปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติตามภารกิจของ คอป. และ คอป. เห็นต่อไปว่าทางปฏิบัติของเจ้าพนักงานและศาลในปัจจุบันนั้น หากพิจารณาตามความเห็นทางกฎหมายในบทความที่ส่งมาแล้ว กรณีมีหนทางที่จะปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหลายคนไปเลยหรือปล่อยชั่วคราวได้เพราะเหตุเอาตัวไว้ในอำนาจรัฐสำหรับบุคคลหลายคนเป็นเพียงเหตุรองเท่านั้น

แม้ในส่วนที่เกี่ยวกับศาลนั้น กรณีเป็นเรื่องยากที่จะดำเนินการใดๆ ได้โดยตรง เพราะกรณีเกี่ยวข้องกับความเป็นอิสระของอำนาจตุลาการซึ่งเป็นเรื่องที่พึงระมัดระวัง แต่ในส่วนของเจ้าพนักงานนั้นไม่ว่าจะเป็นพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจก็ดี พนักงานสอบสวนคดีพิเศษก็ดี หรือพนักงานอัยการก็ดี คอป. เห็นว่าน่าจะได้ทบทวนทำความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวกันเสียใหม่ตามนัยแห่งความเห็นทางกฎหมายดังกล่าว ซึ่งหากพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และพนักงานอัยการจักได้ศึกษาความเห็นดังกล่าวอย่างเข้าใจและปฏิบัติให้ถูกต้องสอดคล้องกับหลักกฎหมายแล้ว ย่อมจะส่งผลให้เกิดความเป็นธรรมในการดำเนินคดีตามนัยแห่ง มาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้ เพราะมาตรา ๔๐ (๗) ที่บัญญัติว่า “ในคดีอาญา ผู้ต้องหาหรือจำเลยมีสิทธิได้รับการสอบสวนหรือการพิจารณาคดีที่ถูกต้องรวดเร็ว และเป็นธรรม” นอกจากนี้ คอป. เห็นต่อไปอีกว่าพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจก็ดี พนักงานสอบสวนคดีพิเศษก็ดี และพนักงานอัยการก็ดี มีช่องทางที่จะช่วยให้เกิดความเป็นธรรมในชั้นการดำเนินคดีของตนและของศาลได้ โดยการพิจารณาให้ปล่อยตัวไปเลยหรือให้ปล่อยชั่วคราวเมื่อผู้ต้องหาอยู่ในอำนาจตน หรือแสวงหาโอกาสที่จะแถลงให้ศาลทราบเหตุผลและความเห็นทางวิชาการดังกล่าวสำหรับผู้ต้องหาที่ถูกขังโดยอำนาจศาล ทั้งนี้ เพื่อศาลจักได้พิจารณาให้เป็นไปตามนัยแห่ง “สิทธิที่จะได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว” ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๐ (๗) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๕. นอกจากประเด็นเรื่องการปล่อยตัวหรือการปล่อยชั่วคราวซึ่งเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วนแล้ว รัฐบาลควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการให้ความช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นสิทธิพื้นฐานตามหลักนิติธรรมและหลักสิทธิมนุษยชน เช่น สิทธิพื้นฐานที่ควรได้รับในการต่อสู้คดีอาทิ การจัดหาทนายความ การให้ความช่วยเหลือเพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้ถูกกล่าวหาและครอบครัว อันสืบเนื่องมาจากการต้องถูกดำเนินคดี เป็นต้น โดยรัฐบาลควรจัดให้มีกองทุนที่เพียงพอและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจัง อันจะเป็นการป้องกันและลดประเด็นไม่ให้ถูกนำไปขยายผลให้เกิดความเข้าใจผิดในหมู่ประชาชน และลดความขัดแย้งและความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(ศาสตราจารย์ คณิต ณ นคร)

ประธานกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ

โทร ๐ ๒๑๔๑ ๓๖๙๖

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๓๔