



ที่ ยธ ๐๗๐๖/ว ๕

กรมราชทัณฑ์

๒๒๒ ถนนนนทบุรี ๑ ตำบลสวนใหญ่

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

28 มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการบังคับโทษปรับตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บัญชาการเรือนจำ ผู้อำนวยการทัณฑสถาน และสถานกักขัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่ ยธ ๑๑๑๙/๑๖๐๓๕
ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓

๒. สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ศย ๐๑๖/๕๑๒๕๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้มีหนังสือถึงกรมราชทัณฑ์ แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้มีหนังสือถึงสำนักงานศาลยุติธรรม ทาหรือกรณีที่ ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีอำนาจตรวจสอบทรัพย์สินและให้ถือว่าเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา แต่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดประสบปัญหาในทางปฏิบัติ ไม่สามารถดำเนินการ บังคับโทษปรับได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีนี้สำนักงานศาลยุติธรรม ได้ตอบข้อหารือสรุปได้ว่า สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สามารถดำเนินการนำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดอายัด ทรัพย์สินของจำเลยตามหมายบังคับคดีในส่วนขอโทษปรับได้ ไม่ว่าหมายบังคับคดีนั้นศาลออกก่อนหรือ หลังวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้แจ้งเจ้าหน้าที่ทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายชาติชาย สุทธิกลม)

อธิบดีกรมราชทัณฑ์

สำนักทัณฑปฏิบัติ ส่วนอภัยโทษ

โทร.๐ ๒๙๖๗ ๓๓๗๐

โทรสาร ๐ ๒๙๖๗ ๓๓๗๔

สำนักงานกึ่งฯ
วันที่ 24 ส.ค. 2553
เวลา 15.00 น.
ที่ ยธ ๑๑๑๙/๑๖๐๗



สำนักงาน ป.ป.ส.

ถนนดินแดง เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

สำนักงานกึ่งฯ

๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓

เลขที่ 2015

วันที่ 24 ส.ค. 2553

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการบังคับโทษปรับตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน อธิบดีกรมราชทัณฑ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ศย.๐๑๖/๕๑๒๕๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ตามที่พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ บัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ส. มีอำนาจตรวจสอบทรัพย์สินและให้ถือว่าเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา แต่สำนักงาน ป.ป.ส. ประสบปัญหาในทางปฏิบัติ ไม่สามารถดำเนินการบังคับโทษปรับตามคำพิพากษาในการนำยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องโทษแทนค่าปรับได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์มีความเห็นว่าจำเลยได้รับพระราชทานอภัยโทษตามมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ /

สืบเนื่องจากปัญหาดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ส. จึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานศาลยุติธรรม หารือเกี่ยวกับการบังคับโทษปรับตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ ในกรณีนี้ สำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีหนังสือตอบข้อหารือสรุปได้ว่า สำนักงาน ป.ป.ส. สามารถดำเนินการนำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดอายัดทรัพย์สินของจำเลยตามหมายบังคับคดีในส่วนของโทษปรับได้ ไม่ว่าหมายบังคับคดีนั้นศาลออกก่อนหรือหลังวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งส่วนราชการในสังกัดเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุรีย์ประภา ตรีเวช)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

กลุ่มบังคับโทษปรับ

โทร./โทรสาร ๐ ๒๔๕๙ ๙๔๐๒

<http://www.oncb.go.th>

E-mail: feg@oncb.go.th

ด่วน
๒๗.๑๕๓



สำนักงาน ป.ป.ส.
วันที่ 22/12/18
ที่ ๒๕๕๓
เวลา ๒๒.๕๔ น.

ที่ ศย ๐๑๖/ ๒๖๒๕๕

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๑/ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการบังคับโทษปรับตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่ ยธ ๑๑๑๙/๘๖๙๓
ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
ขอรื้อเกี่ยวกับการบังคับคดีโทษปรับตามพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า หากผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับ ศาลจะสั่งให้ยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับ
หรือมิฉะนั้นก็จะสั่งให้กักขังแทนค่าปรับก็ได้ ดังนั้น การยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับและการกักขังแทนค่าปรับ
จึงไม่ใช่โทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๘ หากแต่เป็นวิธีการบังคับเพื่อให้มีการชำระค่าปรับ
เท่านั้น ความในมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๓
ที่บัญญัติให้ ผู้ต้องกักขังซึ่งเป็นนักโทษเด็ดขาดและยังไม่ได้ถูกกักขังแทนค่าปรับ ได้รับพระราชทาน
อภัยโทษปล่อยตัวไปในส่วนของการกักขังแทนค่าปรับ จึงมีความหมายว่า ให้ผู้ต้องกักขังได้รับ
พระราชทานอภัยโทษเฉพาะในส่วนของการกักขังแทนค่าปรับเท่านั้น ซึ่งเป็นวิธีการบังคับเอาค่าปรับ
อย่างหนึ่งแต่ไม่รวมถึงการยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับอันเป็นวิธีการบังคับให้ชำระค่าปรับอีกวิธีหนึ่ง
เพราะบทบัญญัติมาตรานี้ไม่ได้บัญญัติให้ผู้ต้องกักขังได้รับพระราชทานอภัยโทษปรับด้วย
โทษปรับจึงยังไม่ระงับไป หากผู้ต้องกักขังนั้นยังไม่ได้ชำระค่าปรับก็อาจถูกยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับได้
ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง ดังนั้น กรณีตามข้อหารือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามยาเสพติดย่อมสามารถดำเนินการนำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดอายัดทรัพย์สินของจำเลย

ตาม ...

ตามหมายบังคับคดีในส่วนของโทษปรับได้ ไม่ว่าหมายบังคับคดีนั้นศาลออกก่อนหรือหลังวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นวันที่พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ.๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๑๖ กพ.

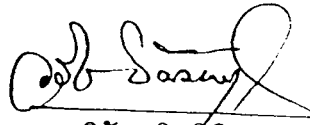
๑๖ กพ.

(นายอัมรินทร์ ต้นสกุล)

หัวหน้ากลุ่มงานฝ่ายอำนวยการกลาง วิทยาลัยการแทน

ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และอำนวยการ

๒๒ พ.ย. ๒๕๕๓



(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มนิติการ

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๕๐๓

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๕๐๓

E-mail : ojta@coj.go.th